**ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL**

**PREFEITURA MUNICIPAL DE VIADUTOS**

ATA 01 – PREGÃO N°07/2016

ATA DA REUNIÃO DE RECEBIMENTO, ABERTURA E ANÁLISE DE ENVELOPES CONTENDO AS PROPOSTAS E DOCUMENTOS REFERENTES À LICITAÇÃO NA MODALIDADE DE PREGÃO PRESENCIAL, Nº 07/2016, PROCESSO Nº 502/2016, COM VISTAS A CONTRATAÇÃO DE EMPRESA para o fornecimento de implementos agrícolas para a Secretaria Municipal de Agricultura, conforme prevê Contrato de Repasse n° 1026.641-56/2015 Ministério da Agricultura Pecuária e Abastecimento/Caixa, conforme prevê Plano de Trabalho. Aos onze dias do mês de abril de dois mil e Dezesseis, às nove horas, na Sala do Setor de Compras e Licitações da Prefeitura Municipal de Viadutos, sito à Rua Anastácio Ribeiro, 84, reuniram-se o Pregoeiro Carlos Alex Peres de Ramos, juntamente com os membros da Equipe de Apoio, Camile Denize Dalagnol, Paulo Sergio Lazarotto e Rudinei Basso, todos nomeados pela Portaria Municipal 02/2016, de 4 de Janeiro de 2016, para análise dos envelopes de propostas e documentos referentes ao Pregão. Apresentaram envelopes as seguintes empresas: **1 -** **Loides Terezinha Trevisol Breda-ME**, neste ato representado pelo Sr. **Renato Tortelli, 2-** **Daiana Vogel Zimmermann EIRELE** neste ato representado pelo Sr. **Celso InacioLudwig, 3- Atuati Maquinas e Equipamentos Agricolas LTDA-EPP,** neste ato representado pelo Sr. **Adelino José Atuati, 4-Agroindustrial Freitas Eireli-Me** neste ato representado **Ireno Nelson Kruger, 5-Agroprata Comercio de Equipamentos LTDA-EPP** neste ato representado pelo **Sr. Altair Fabro, 6- Bapesa Maquinas e Equipamentos Ltda-EPP, n**este ato Representado pelo Sr**.Braulio dos Santos, 7-Jean Pyer Vivian Eireli- Epp,** neste Ato Representada Pelo Sr.**Ricardo Marcelo Ebert.** Realizado o credenciamento, o pregoeiro juntamente com os membros da Equipe de Apoio passou a abertura do envelope nº 01 – PROPOSTA das empresas acima mencionadas, sendo que após das propostas verificou-se que: em relação ao item 01 foram desclassificadas as empresas: **Agroindustrial Freitas Eireli-Me,** **Atuati Maquinas e Equipamentos Agricolas LTDA-EPP, Bapesa Maquinas e Equipamentos Ltda-EPP e Loides Terezinha Trevisol Breda-ME,** por não apresentarem os prospectos conforme previsto no edital, ou de forma divergente ao objeto da licitação; em relação ao item 2 desclassificadas as seguintes empresas: **Daiana Vogel Zimmermann EIRELE,** **Agroindustrial Freitas Eireli-Me,** **Bapesa Maquinas e Equipamentos Ltda-EPP, Atuati Maquinas e Equipamentos Agricolas LTDA-EPP, e Agroprata Comercio de Equipamentos LTDA-EPP,** por não apresentarem os prospectos conforme previsto no edital, ou de forma divergente ao objeto da licitação; em relação ao item 3 foram desclassificadas as seguintes empresas: **Agroindustrial Freitas Eireli-Me** por não apresentar o prospecto conforme previsto no Edital; item 4 foram desclassificadas as seguintes empresas: **Agroindustrial Freitas Eireli-Me** por não apresentar o prospecto conforme previsto no Edital e **Loides Terezinha Trevisol Breda-ME** por apresentar prospecto do item em forma divergente ao previsto no Edital; item 5 foi desclassificada as empresas: **Agroprata Comercio de Equipamentos LTDA-EPP** e **Bapesa Maquinas e Equipamentos Ltda-EPP,** por apresentarem prospectos do objeto da licitação de forma divergente ao previsto no Edital. Passou-se na sequênciao a sessão de lances por parte das empresas credenciadas e classificadas. Após, foram consideradas vencedoras as Empresas, conforme consta no Mapa Comparativo de Preços (DEPOIS DOS LANCES) em anexo, sendo que os itens estão de acordo com os preços praticados no mercado e preço orçado no plano de trabalho.Classificadas as propostas e os lances, o Pregoeiro e a sua Equipe de Apoio passou a abertura do Envelope nº 02 – DA DOCUMENTAÇÃO sendo que as Empresas vencedoras são as constantes no mapa comparativo em anexo. As empresasvencedoras apresentaram toda a documentação conforme exigido no Edital. O preposto da empresa **Agroindustrial Freitas Eireli-Me,** manifestou-se dizendo que embora os prospectos apresentados não estavam de acordo com o objeto da licitação, a mesma apresentou declaração de compatibilidade do fabricante, o qual não foi aceito. Manifesta-se no sentido de apresentar recurso. O Pregoeiro encaminhará a licitação à Autoridade competente para sua homologação. Após homologado, as empresas serão convocadas a assinar o respectivo contrato. Nada mais havendo a tratar encerrou-se a reunião e a presente Ata que segue assinada pelos presentes.